六藝之一錄

五九

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

六藝之一録卷三百三十二

法帖論述二

法帖釋文第七

錢唐倪濤撰

王羲之

七月一日羲之白忽然秋月但有感歎信反得去月七日書知足下故羸疾問觸暑遠涉憂卿不可言吾故羸乏力不具王羲之白

[seal stamps]

得都下九日書見桓公當陽去月九日書久當至洛但運遲可憂耳蔡公遂委篤又加廯下日數十行深可憂慮得仁祖廿六日問疾更委篤深可憂當今人物眇然而艱疾若此令人短氣謝光禄亦垂命可憂念二朝奄忽傷人懐今年彫落可哀歎

徂暑感懐深得書知足下故頓乏食差不耿耿吾故爾耳未果為結力不具王羲之

月半念足下窮思深至不可居忍雨濕體氣各何如參

軍得針灸力不甚懸情當深寬割情通省苦遣不具王
羲之白
長素差不懸耿小大佳也得敬豫九日問故進退憂之
深
知念許君與足下意政同但令非致言地甚勑勑亦不
知范生以居職未以卿示輒便及之吾尚不能惜小節
目但一開無解已又亦終無能為益適足為煩瀆足下
呼爾不

每念長風不可居忽昨得其書既毀頓又復壯温深可憂

謝生多在山不復見且得書疾惡冷耿耿想數知問雖得還不能數可歎

初月二日羲之頓首忽然今年感兼傷痛切心奈何奈何念君哀窮不已羲之惶恐

足下時事少可數來至人相尋下官吏不東西未委若為言敘乖足下不返重遣信往問願知心素

吾怪足下參朝少晚不審有何事情致使如然也王羲之再拜

前從洛至此未及就彼參承顧夫子勿悒悒矣當日緣明府共飲遂闕問顧足下莫見責羲之頓首

十一月廿七日羲之報得十四十八日二書知問爲慰寒切比各佳不念憂勞久懸情吾食至少劣劣力因謝司馬書不具羲之報

十月七日羲之報前過足下所得其書想殊有勞弊然

叔兄子孫有數人足慰目前情至取答委曲故具示可
令必達以副此志且山川甚有形勢遠想慨然又出藥
精要有驗信次可致當大患也從弟分别吾深憂慮卿
女轗軻想何可處差充喜言不多耳羲之
皇象草章吉信送之勿三當付良信
遠婦疾猶爾其餘可耳令付書付想具
阮生何如此麤平安數絶問為慰
羲之白君晚可不想比果力不具王羲之

得遠嘉興書計今日必度喜遲可言足下至慰令有書想足下有旨信別具告之

云足下尚停數日半百餘里瞻望不得一見卿此何可言足下疾苦晴便大熱小船中至不易可得過夏不甚憂卿還具示問

得告承長平未佳善得適適君如常也知有患者耿耿念勞心食少勞甚頓還白不具王羲之再拜

足下小大佳也諸疾苦憂勞非一如何復得都下近問

不吾得敬和廿三日書無他重熙往定為善謝二侯省飛白乃致佳造次尋之乃欲窮本無論小進也稱此將青於藍

知比得丹陽書甚慰乖離之歎當復可信尋答其書足下反事復行便為索然良不可言此亦分耳遲面具具太常故患脾炙俞體中可可耳僕射事已行以表讓未知恕不未復司州旨告懸竦鄱陽歲使應有書而未得向亦得萬書委曲備悉使人慨然見足下乃悉知叔虎

尅昨發月半略必至未見勞參軍

熱日更甚得書知足下不堪之同此無賴早且乘涼行
欲往遲散也王羲之

知賢室委頓何以便爾甚助耿耿念勞心知得廿四問
亦得叔虎廿二日書云新年乃得發安石昨必欲尅潘
家欲尅廿五日也足下以語張令未前所經由足下近
如似欲見今送

七月六日羲之白多日不知問邑邑得二日書知足下

昨問耿耿今已佳也

期已至遲還具足下問耳當力東論道家無緣省苦但有悲慨不得東此月問

信云舍子别送乃是北方物也何以欲此欲幾許致此四紙飛白以為何似能學不

月末必往遲見君無以為喻

鄉里人擇藥有發簡而得此藥者足下豈識之不乃云服之令人仙不知誰能識者形色故小異莫與嘗見者

謝二侯

昨見君歡後無喻然未善悉想宿昔可耳胷中云何一
善消息値周轉勝也耿耿疾患小差與弘遠俱詣遲共
寫懷王羲之

承足下還來已久欲參慰為染患不能得往問眷仰情
深豈此委具一兩日少可尋輿言展若因行李願存故
舊令遇賢弟還得數張紙勞動幸不怪耳謹此代申不
具釋智永

此帖世多論為差誤蓋太宗皇帝取其書類右
軍遂參列其間所以貴之耳太宗於草聖最為
深妙何乃特不曉此釋智永字耶

雪候既不已寒甚盛冬平可苦患足下亦當不堪之轉
復知問王羲之

知遠比當造次遲見此子真以日為歲足下得審問吉
令吾

荀侯佳不未果就卿深企懷耳安好音信那可遇得歸

洛也計令解有懸休尋
知君當有分住者念處窮毒而復分乖尚可居情想反
理斷當
旦反想至所苦晚差不耿耿僕腳中不堪沈陰重痛不
可言不知何以治之憂深力不具王羲之頓首
深以為慰理有大斷其思谿之令盡足下勿乃憂之足
下殊當憂吾故具示問
晚復毒熱想足下所苦並以佳猶耿耿吾至頓劣崋涼

意散力知問王羲之頓首

足下家極知無可將接為兩遂乃不復更諸弟兄問疾

深護之不具王羲之白耳

僕近修小園子殊佳致果襍欒深可致懷也儻因行往

希見比二處動靜故之常患馳情散騎癰轉利慶慰姊

故諸惡反側永嘉至奉集欣喜無喻餘可耳

得華直疏故爾諸惡不差懸憂順何似未復慶等近消

息懸心君並何為耶此猶未得盡集理行大剋遲此無

喻

龍保等平安也謝之甚遲見之

離不可居叔當西耶遲知問

知彼清晏歲豐又所使有無一鄉故是名處且山川形勢乃爾何可以不遊目

朱處仁今何在往得其書信遂不取答今因足下答其書可令必達

愛為退臨書但有惆悵知足下行至吳念違

彼鹽井火井皆有不足下目見不為欲廣異聞具示足下今年政七十耶知體氣常佳此大慶也想復勤加頤養吾年垂耳順推之人理得爾以為厚幸但恐前路轉欲逼耳以爾要欲一遊目汶領非復常言足下但當保護以俟此期勿為虛言得果此緣一段奇事也

法帖釋文第八

王羲之

羲之死罪小大悉以來未惶不可懐未復諮誨問懸情

計賓命行應至遲卞公遠具承問妹極得散力以為至
慰期等故爾耳因緣不多白義之死罪
不審定何日當北遇信復白遲承後問
伏想清和士人能佳適桓公十月末書為慰云所在荒
甚可憂殷生數問北事勢復云何想安西以至能數面
不或云頓歷陽爾耶無緣同為歎遲知問運民不可得
而要當得甚慮叛散
頓為此足勞人意

八日羲之頓首多日不知君問得一昨書知君安善為慰僕似小差而疲劇昨若耶觀望乃苦輿上隱痛前後未有此也然一日一發勞復不極以此為慰耳力不

鄉里人藥著縣户令送其名可為領受君卿就轉佳不

僕自秋便不佳今故不善差頃還少噉脯又時噉麪亦不以為佳亦自勞弊散係轉久此亦難以求泰不去人間而欲求方外此或速弊皆知君言

便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲之上

此書因周常侍想必至
吾唯辨辨便知無復日也諸懷不可言知彼人已還吾
之猶有小小往來不欲來者其野近當往就之耳不大
思其方不見可久理而任之者悠然此可歎息得西問
無他想彼人甚平安此粗佳玄度來數日為慰
中郎女頗有所向不今時婚對自不可復得僕往意君
頗冷不大都此亦當在君耶發瘧比日疾患欲無賴未
面邑邑反不具王羲之

得書知問腫不差乏氣忽忽面近義之報

足下各如常昨還殊頓匈中淡悶干嘔轉劇食不可強

疾尚難下治乃甚憂力不具

得書知足下問吾既不佳賢内妹未差延期

須狼毒市求不可得足下或有者分三兩停須故示

得書知問吾腹夜來腹痛不堪見卿甚恨想行復來修

齡來經日今在上虞月末當去重熙旦便西與别不可

不可不知安所在未審時意云何甚令人耿耿

一昨得安西六月書無他無所知表亦復常言耳

闊轉久勞想豈舍知足下常得之卒未近緣如何足下

數令知問

十一月四日羲之白冬中感懷深始欲寒足下常疾何

如不得近問邑邑吾故苦心痛不得食經日甚爲虛頓

力及不具王羲之白

周益州送此節竹杖卿尊長或須今送

不得執手此恨何深足下各自愛數惠告臨書悵然

阮公故爾可憂時放恕大事今令速言何方守篤大灸

不得力而從事以至甚無計自必出唯須小佳鐵石令

出取救足下可復助且令得通

家月末當至上虞妹亦俱去

此燕濕難為人得示知足下故爾堪行想不成病耳吾

至無賴行剋王羲之頓首

不得西問耿耿

近令送此宅圖云可得卅畝爾者為佳可與水邱共行

視佳者決便當取問其價謝生多在山下不復見且得
書疾恐冷耿耿想數知問雖得還不能數可歎不審比
出日集聚不一爾緬然恐東旋未期請情罔
飛白不能乃佳意乃篤好此書至難或作復與卿
羲之白昨故遣書當不相遇知君還遣喜慰足下時行想
令善除猶耿耿僕時行以十一日而不除如此日便成
委頓令日猶當小勝不知能轉佳不積不卿至劣劣力
還不具王羲之白

不審復何似永日多少看未九日當採菊不至日欲共行也但不知當晴不耳倫等還殊慰意增慨知足下疾患小佳當惠緣想必能果遲此善散非直思想而已也尋復有問足下以數示由為諸力不具

月半哀感奈何奈何念邑邑困極之至不可居處比日何似痺差不悒悒力知問王羲之頓首

知彼乃爾切切汝乃獨坐但有憂邑懸遠不能得遣人且吾無復久意果去當南視汝等也

一昨得安西六日書無他無所大說故不復付送讓都
共表亦復常言耳如見子書道嵩自必果今復與書督
之足下勑令至并與遠書也
奉黄甘二百不計佳想故得至耳船信不可得不知前
者至不
尊夫人不和想小爾今以佳念累息卿佳不吾故劣劣
力知問王羲之敬問
日五期結極以大先師之言皆著推此言之無驗如此

事君當欲知故及宜停宅
先生適書亦小小不能佳大都可耳
三月十六日羲之白一昨省不悉兩快君可不萬石轉
差也灸得力不不得後問懸悒不知懷君云當有吉信
遲望其至僕劣劣故遣不具還具示王羲之
取卿女知耳為長史休種知何似耿耿
適欲遣書云得示知足下得涼以為佳甚慰知多疾患
念勞心吾故不欲食幾以為事恐不可久邑邑恩面行

故果之王羲之

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滯非復一條獨坐不知何以為治自非常才所濟吾無故舍逸而就勞歎恨無所復及耳夏人事請託亦所未忍小都異得小差須日當何理

法帖釋文第九

王獻之

相過終無復日悽切在心未嘗暫輟一日臨坐目想勝

風但有感慟當復如何嘗謂人之相得古今洞盡此處殆無恨于懐但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無冥處常恨況相遇之難而乖其所同省告不覺淚流既已往矣亦復何言猷之

諸舍復何如吾家多患憂面以問慰情不知可耳承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾燋馳豈可懐不審今復何如㛹即平和耳貞壽不成病不鶩還慰姊意今已嘗向發分張諸懐可言殊嘗復憂懸娌腹痛見差不劉家

疾患即差秀已還也

諸女無日事懸心阮新婦何日至慰姊目下

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見徐攜并使君書承比極勝但承此凶問當復大頓耳比日憂馳無復意不審尊體云何脚及可痛氣得此哀號何如先大惡時炙劇特不堪此乃不為患眠食幾許使君令地實難為識然所以為識政在此耳

獻之白奉别告承安和慶慰極冷不審尊體復如何獻

之比日如復小勝因夜行忽復下如欲作癖令服藥盡
温燥理冀當可耳然異極都下得復小失和卿惡亦不
復得妄近生冷體氣頓至此令人絕歎行有佳酒便服
想彼悉佳汝復見諸女不此近示故爾耳
獻之白承姑比日復小進退其爾不得一極和憂悚猶
深不審以服散未必得力耳比驎相聞故云惡懸懷使
君數得書也
獻之白思戀觸事彌至獻之旣欲過餘杭州將若比還

京必視之來月十左右便當發奉兄無復日比告何喻
願復盡珍重理獻之白
獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疛恒惡兄告說姊故殊黃瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復旨告獻之故爾獻之
願餘上下安和知婢日夕疏慰意育故羸懸心俔比健也

適奉永嘉去月十二日動靜故常患不寧諸女無復消息獻之

再拜夏節近感深思惟窮號崩絕不可忍處晴快不審體中何似食噉復多少甚馳情不審諸舍復何如未審西動靜不寧此多患反側顧深寬勉故承問

思戀無往不慰省告對之悲塞未知何日復得奉見何以喻此心唯願盡珍重理遲此信反覆知動靜

十二月廿七日具疏操之獻之再拜歲盡無復日感思

兼懷不自勝兄亦同之奈何奈何奉十二日告承掾安
和慰馳情姊三兄諸患故爾不損憂馳情快不審尊體
並復何如遲復來告操之故平平已再服散冀得力獻
之亦惡憒匆謹拜疏不具操之等再拜
衛軍猶未平和而哀勞殊未得盡消息理常以不寧僕
射得散力甚慰表解臺職不知得恕不復冠軍告懸企
獻之白兄靜息應佳何以復小惡耶伏想比消息理盡
轉勝耳礜石深是可疑事兄憙患散輒發癰勢為積乃

不易顧復更思獻之唯賴消息內外極生冷而心腹中恒無他此一事是差但疾源不除自不得佳論事當隨宜思之也獻之姊性纒綿觸事殊當不可獻之方當長愁耳

獻之白不謂鄱陽一門艱故至此追尋悲惋益不自勝奈何奈何政坐視其滅盡使人悲歎賴子高在此不爾無可成獻之

阮新婦勉身得雄甚善散騎殊常憙也

雖奉對積年可以為盡日之歡常苦不盡觸類之暢方
欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖別至此諸懷悵
塞實深當復何由日夕見姊耶俯仰悲咽實無已已唯
常絕氣耳

夏日感思兼悼切割心懷痛當奈何奈何得思道書慰
意薄熱汝比各可不吾並故諸惡勞益勿勿獻之白

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有歎息遲
諸信還具動靜獻之白

白東告具天寶疾患問何其倉卒乏子孫常欣倫早成
家以此娱上下豈謂奄失此女愍惜深至惻切心懷㛹
哀念當可為心情顧不可保使人恍恍悲政當隨事豁
之耳㛹先積弊復有此痛心不審不乃惡不甚以憂馳
眠食復多少願遣無益盡消息理
吾十一月發吴興違遠兄姊感戀無喻慶等别不可言
比奉告故多患姊經感極頓憂馳益深適遣諮議十六日
告風疾故爾反側餘可行未東動靜不寧吾宜速吴興

丞別兄進猶戀罔勞亦極惡馳情二女晚生皆佳未復
華姜疏比來得直疏故惡故足當視華也汝兒女並可
不
廿九日獻之白昨遂不奉恨深體中復何如弟甚頓勿
勿不具獻之再拜
承服腎氣丸故以為佳獻之比服黃耆甚勤平平耳亦
欲至十齋當可知
得書為慰吾先夜遂大得服湯酒諸治漸相故頓極難

勞知足下便去不得面別怏恨深保愛臨書增懐　王獻之

玄度時往來以此為慰與公使適還數日具都下問人情憂艮可歎息諸吳數問齡前來經日極為差云仁祖欲請為軍司不知行不

慕容有易賴意耶

薄冷足下沈痼已經歲月豈宜觸此寒耶人生禀氣各有攸處想示消息

益部耆舊傳令送想驅駕寫取了慎不可過淹留吾去
月從孫家求信次頓爾頻爲亂反側錫大佳柳六惠言
錫可常餌亦覺有益耳
前告先以陳事意必是更有家信未知期說見德遠書
所致人耶何可足下今耶
鬱鬱澗底松離離山上苗以彼徑寸莖蔭此百尺條世
冑躡高位英儁沈下僚
一月廿九日告仲宗奉世諸兒禍變無常黄門隕

背哀痛摧剝不自勝任奈何奈何及書感塞又姑告

念外甥欲問郗新婦更篤憂慮深

永冠軍故爾不覺轉勝灸無所覺憂馳深汝燋煉可言可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓燋勞諸舍不能集會深哽塞仰料靜婢自常不和知從事甚簡致此佳也

法帖釋文第十

王獻之

吾當託桓江州助汝吾此不辨得遣人船迎汝當具東改枋三四吾小可者當自力無御迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有便是見今當語之大理盡此信還具白脾痛可堪而以作書絶欲不可識

疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常憂不審食復何如肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳消息

亦不可不恒精以經心向秋冷疾下亦應防也獻之下
斷來恒患頭項痛復小爾耳
省前書故有集聚意當乘果不足下大小佳不聞官前
逼遣足下甚急想以相體恕耳足下兄子以至廣州耶
當有得集理不念懸心也耳
近與鐵石共書令致之想久達不得君問以復經月懸
情豈可言頃更寒不適頗有時氣君頃各可耳遲旨問
僕大都小佳然疾根聚在右髀脚重痛不得轉動左脚

又腫疾候極是不佳幸食眠意事為復可可冀非臧病
耳
知鐵石前往快作樂諸君善處世一達於當年不復過
此僕端坐將百日為尸居解日耳不知那得一散懐何
其相思之深臨書意塞
玄度何來遲深令人懸憂耶常謂有理因祠監多感足
下事甚善然所造極難想足下每思先後公豈須言親
親不已意耳安石停此過半日猶得一宿送近道所以

致嘆何物喻之一十當浦陽諸懷兒不可言且復不得
卿送有諸歎今此貪上道勿動小行多晝夜十三四起
所去多又風不差脚更腫轉欲書疏自不可已唯絶歎
於人理耳二妹復平平昨來山靜政當還委曲前書具
想勝常也諸人悉何如承冠軍定入計今向達都汝奉
見欣慶但恐停日不多耳
慶等已至也鶱差不甚懸心宜道尋去奴定西諸分張
少言

新婦服地黃湯來似減眠食尚未佳憂懸不去心君等
前所論事想必及謝生未還何爾進退不可解吾當書
問也

鴨頭丸故不佳明當必集與君相見

不審阿姨所患得差不極令懸側想東陽諸妹當復平
安不審頃者情事漸差耶彼郡令載甚不能佳不知早
晚至當遂至郡深想望

戮奴此月唯省一書亦不足慰懷深悉足下情素耳七

月二日獻之白

孫權據有江東以歷三世國險而民附賢能為用斯可與為援而不可圖也益州天府之地高祖因之以成帝業荆州北據漢河利盡南海西連巴蜀東適吳會此用武之國而其不能治天所以資將軍將軍既是帝室之胄信義著於四海來之大國誠難至也

鄱陽書停諸舍便有月末具散騎書知情至草草未發遣奉去月問承婦等復不能差深憂慮耳

獻之白不審疾得損未極憂及更能出入未前書云至於散情㛹疾苦療得所深喜慰想必為問敬和晚際似差耶諸舍也能向諸弟各也

獻之白極熱敬惟府君此月內得書來時幾得問希此消息極悶悶軍中復如何患膿不能潰意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶

服油得力更能噉數麫只五六日停也不至絕艱辛也足下明必當果想即日如何深想憶

近奉阿姑告知平安極慰人意獻之遂不堪暑氣力恒
惙恐是惡風大都將息近似小却
白承舍內分違豫遂就難以喻痛濟理獻之白
復面悲積蓄首以不佳耿耿僕近動散委頓雖轉折猶
惙然發止尚以未定日冀以言首力還不復耳
還此令有書何以至不知諸舍故多患念勞以令差也
得領軍書故在風丹陽書常疾動耿耿亦足得鄱陽近
書為慰丹陽疾去不果來甚悵恨

得西問不寢復云何令人邑邑具示
東家尚未欲下李參軍無政日有此議能自來此方寸
無使聞上極不妙之事獻之頓首
八月十九日具疏操之獻之再拜昨日諸願悉達奉奉
告慰馳心極冷不審尊體復如何操之創故不差常惡
亦故爾憒憒獻之昨來復下如欲作癧殊乏極服石的
九冀得力謹謹不具操之等再拜
獻之白不審尊體復如何昨夜眠多少願盡寬喻理憂

馳可復言若得消息者獻之

嫂等承更惡不審頃痊復不必須散時終得力耶此藥甚佳想姊舉體不能行履服遂差安西且無恙府君屬有和稀久滯行路同人絕得此心故當攜其長幼詣汝上下知彼絡繹有書示不足以慰吾意耶冬間必欲至足下所居承使君明練不謂漸有勝也君數集聚然其大都可耳吾止於月半間耶

鄱陽歸鄉承修東轉有理吾賢畢欲事必俟勝歡慰於

懐耶吾終權宜至承今年飢饉仰唯年支都乏絶不謂

乖又至於此耶吾脚尚未差極憂也

獻之等再拜不審海塩諸舍上下動靜比復常憂之姊

告無他事崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等須向彼

謝之獻之等再拜

敬祖日夕還山陰與嚴使知聞頗多歲月今屬天寒擬

適遠為當奈何奈何爾豈不令念姊遠路不能追求耳

太宗皇帝嘗遣使購募古先帝王名臣墨帖集

為十卷淳化三年冬詔刊之後大臣登二府皆
以賜焉歐陽修云往時禁中火災焚其板或云
尚在但不賜元祐四年臣得本於前金部員外
郎臣呂和卿命工模刻之後二年復取帖中草
書世所病讀者為釋文十卷並行於時所以上
廣太宗皇帝埀意訓示天下後世之學者耳元
祐七年五月十有九日前承議郎臣劉次莊謹
題

太宗皇帝深於草書嘗論之智永帖中矣真宗皇帝亦善草聖仁宗皇帝喜飛白飛白王羲之以為難而不敢自以為善者仁宗皇帝乃獨善之英宗皇帝最喜書儒臣王廣淵以書得待從神宗皇帝喜徐浩書熙寧元豐間天下化之臣為宗丞時聞先帝大喜鍾王書天下復將化之而先帝駕龍上天入太清矣七月八日臣次莊書

六藝之一録卷一百三十二

欽定四庫全書

六藝之一録卷一百三十三　　錢唐倪濤撰

法帖論述三

法帖刋誤卷上

第一帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隷之生今正書故章草當在草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世目焉今此卷首

帖偶章草便以為章帝書誤矣然此書亦前代作但録
書者集成千字中語耳米徑以此辨之未中其病米云
晉武書當是孝武非也僕案省啟帖與後譙王帖雖在
疑録似非一家書續帖中炎報帖頗與此筆法同炎晉
武名非孝武也然皆後人依放此帖末云故遣信還古
者謂使為信故逸少帖云信遂不取答真誥云公至山
下又遣一信見告謝宣城傳云荆州信去倚待陶隱居
帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人也近世

猶有此語故虞永興帖云事已信人口具而今之流俗
遂以遺書饋物為信故謂之書信而謂前人之語亦然
不復知魏晉以還所謂信者乃使之别名耳
阿史病轉差帖云晉宣帝亦未然
安軍破堈數朝三草書筆勢紆繞若一其偽不疑僕幼
時嘗觀世傳帖七賢書末有白字皆連名作點七人所
作了無小異雖當時筆法傳授或同然人書不同亦如
面焉不應乃爾無别固疑其偽是時宿輩長者或謂不

然後觀竇泉書賦始知七賢帖果李懷琳僞作此三帝草書亦是類也

米云梁高當是齊高非也此帖末云梁行正梁武名梁武廟號高祖此書目誤以祖為帝耳

宋明帝帖云報休祐休範二家內人知祐晉平王也範桂陽王也宋史以休祐為休祐蓋冊牘轉寫之訛當以祐為是

弔江叔帖非唐文皇書按高宗永隆元年七月丙申江

王元祥䝉即此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸父如
滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥爲江叔此正高宗
書也叔藝韞多材帖亦高宗書中云聊以示藹謂魯王
靈夔之子范陽王藹也靈夔亦高宗叔史稱其篤學善
草隸此帖所謂叔藝韞多材慈深善誨藹夙奉趨庭之
訓早擅臨池之工者以此後有答進枇杷并移營五橋
南二帖皆高宗書此數段並誤入太宗帖中
陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此弓陳永陽王

伯智書誤録在長沙王叔懐後又據陳史長沙王但有
叔堅而無叔懐其弟亦無此名觀帖尾作名處疑是叔
慎叔慎陳岳陽王也蓋摹傳之變

第二漢魏吴晉人書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是時
遠購冥搜古帖畢出而御府所蓄其富無倫尚無伯英
書後世豈可復得非特唐也晉世見者亦寡故庾翼與
右軍書云昔得伯英章草十紙過江亡失常歎妙蹟永

絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢摹倣也前知
汝殊愁以下五帖米云皆張長史書信然但帖中有云
數往虎邱祖希時面祖希張玄之字也玄之與大令同
時虎邱地在江左當是長史書二王帖辭耳
崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦非
漢
尚書宣示鍾書真蹟本在王丞相道導家導過江時藏衣
帶中以遺逸少逸少以遺王修修死其母以修平日所

賓并入棺真蹟遂絶此本右軍所臨者　白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家并逸少臨宣示帖藏之故誤録在鍾部長風帖乃逸少早年書殊未變鍾體故亦誤眞此長風范母子等語二王帖間多有米云齊梁人書非也

皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽州督軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果毅蓋作史者避

晉諱當以此為是五將三門下當云地有九變邱陵山川人有計策六奇五間總茲三事謀則茲詢無曰己能務在求賢淮陰之勇廣野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識己真忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高節永越可遵佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩並賦詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以為莫尚也全章見東漢書此段軼之象書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張

懷瓘目以沈著痛快真得其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人偽作其體正與世傳曹植書鶺雀賦同皆非真蹟至若孫皓上晉武表亦章草書字畫高古與此有間矣王小令此年帖本唐人所蓄與二鍾虞松三帖為一卷㧞帖末云輔國司馬君筆勢婉雅與此有間矣此亦無後五字

謝安後一帖傳摹遠真米以為偽者蓋以惶恐再拜當時罕用然施之於尊老或有之陶華陽真誥中有帖云

許玄惶恐再拜正晉世體也

王世將二十四帖與第一卷數朝等偽帖字勢無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中有云頓乏匆匆按顏氏家訓云世中書翰多稱匆匆相承如此莫原其由或有妄言此忽忽之殘缺耳說文勿者州里所建之旗蓋以趨民事故悤遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此字為長而今世流俗又妄於勿字中斜益一點讀為悤字彌失真矣按祭義云勿勿諸其欲其

饗之也注勿勿猶勉勉也慤愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿勿是知勿勿出於祭義唐人詩中用之不特稱於書翰耳

第三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書籍先為媞子作按江淮之間謂母曰媞此云媞子未知目何戚也爾雅云媞媞安也

庾翼帖稱故吏從事中郎按翼嘗為陶侃太尉府從事中郎此當是與侃啟也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡闊得來況非當時尺牘中語或是江左人書不特親故帖偽也親故末云數附書信以慰吾心亦近時流俗語耳

晉劉超為人慎密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尚傳又字勢與元帝大別其偽甚矣謝莊首終仕宋而題曰晉大誤

王著叙王坦之書列于逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之迺述子自太原王耳非琅琊族也

劉瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極殿榜謝安石遂令瓌之以八分題之今此草帖非真與王廙二十四日帖無異王氏凝操徽渙之四子書皆真帖逸少七子上四人與子敬書俱傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延之對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文奐得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其

貌獻之得其源然而大令之書特知名而與逸少方駕
者蓋能本父之書意所循者大故也真行則法鍾草聖
則師張二家之法逸少所自出從而效之所以特高於
諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得其傳者
子淵而已

索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廙每寶玩之
值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令豆盧
器得之疊迹猶存今所録惟一紙耳摹傳失真無復意

象
紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀此語不待見筆蹟可判其偽矣山濤啟事與李懷琳所撰七賢書中濤書自相戈盾但此啟事文是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷偽帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸劉穆之王劭王廞張翼陸雲羊欣卞壼謝發與前杜預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體偽作

孔琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散末覺益十二字偏
小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本為勝
王僧虔兩啟皆佳結字與擬王琰乞江郢所統郡啟同
書聲信不虛得

第四梁陳唐人書

齊豫章王嶷孫確子範之子在梁位司徒右長史此云
征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也其書
孝經一章亦近世偽體非江左書阮研帖亦然

蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛筆下徐偃信篤論也

陳逵者晉西中郎將也此云陳朝陳逵書誤矣

褚河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外舅張知常以為河南謫潭時無有薛姓為侍中者僕嘗攷之信然按遂良以高宗永徽六年貶潭州都督前此上至神堯時為侍中者裴矩齊王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成髙季輔宇文節韓瑗凡十一人未有

薛姓者至儀鳳中薛元超始作相既在遂良後又不作侍中當時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦斆褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃真河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之猶蓬蔎倚瑶林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳此庚子山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益之

虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中字為

柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顔籒注漢書丞相衡傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白廬山遠公集盧循與遠書自云范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或有之

陸東之帖云近得告為慰上下無恙不得吴興近問懸心得樂書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨晉宋人帖不爾效其語作此耳

薄紹之宋世為丹陽尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷

目為唐人謬甚矣

第五雜帖

自蒼頡至程邈書皆偽史籀書傳世者岐鼓耳今此書云揚州裴易德系字殊無三代體與其辭皆唐人筆也

李斯書氷云不知何人書僕按其文云田疇耕耨為政期月而致法令使父子為鄒魯乃李陽氷篆王密所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑略云驚逋復田疇闢教以耕耨故為政可期月而致寬之則法令非

行公之化夷俗為鄒魯使父子長幼各得其宜此帖乃摹田疇等十八字為斯書與碑中篆無銖黍差而米云不知何人書蓋未嘗見此碑耳

程邈在秦雲陽獄作隸字迺今漢碑中字是也有此隸方生今正書不應邈已作之

宋儋唐明皇帝時人學鍾書但作側戾殊失天勢王著録此書不知乃唐士意為遠古人故與斯邈並列其誤至此儋有嵩山圭禪等碑傳於世字亦不甚工

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦如續帖
中嵇康絶交書世傳七賢帖皆懷琳偽蹟也此與師帖
尤踈謬按梁蕭子雲荅武帝敕云臣昔不能拔賞隨時
所貴規模子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列
傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成十許年始見敕
旨論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常
逮爾已來自覺功進此偽帖云但衛隨世所學規摹鍾
跡遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆勢洞精字體

遒媚皆竊取子雲敔中語欲小改之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗既與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事攷之其偽不疑又前輩論此帖以其敕字從力館從舍為偽未中其病蓋自二王以來偽字甚多陳為陣筞為筴皆二王輩自製不可據此定真偽也

隋詔書中敬字鈌其波蓋淳化中摹此書時特省去避諱耳或指此目為偽帖非也梁武帝書評乃命袁昂作

者其答啟云奉勑遣臣評古今書臣愚短豈敢輙量江海但天旨誘臣斟酌是非謹品字法如前此云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡筆勢然論者以其評張芝之書云如漢武愛道憑虛欲仙則欲仙而已至況薄絡之書乃云如仙人嘯樹則真仙也為比擬失倫此亦一病也寫此者字法局束天然太少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮實亦不至爾

何氏書若云何人耳或以為何姓非也米以二帖為歐

陽率更書良是
敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子
武岡侯恊也與大令不同時恐非其書
孤不度德量力與亮白董卓以來二帖皆諸葛傳中與
昭烈問答語有一段自孫權據有江東以下與此文相
接誤寘第十卷王大令部中皆章草書雖大小字畫微
異而筆勢若一大是全寫亮傳首語此文雖出亮言亦
史家潤色之又中云亮曰亦史家所記衆遂謂亮書差

千里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此公章草豹奴帖筆法同

移屋有意適閒曠二帖真羊中散書與唐薛邕家所蓄筆精帖字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃偽也筆精帖真羊公得意書或以為逸少則過矣

法帖刊誤卷下

第六王會稽書上

自適得書至慰馳踈（或作竦）耳中間諸帖除穆松及秋中二帖差似逸少書餘並近世不工書者僞作耳非特筆無晉韻文宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待觀筆蹟已可辨之

酸感至比加（一作和）下及寧相并噉豆鼠伏想嫂等亦僞作蓋以逸少别帖垂三十年比加下𢉶等語廁其間或云寧相安和帖乃郗愔書謂寧相者簡文作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近

世人偽作愔書自與逸少早年抗衡而此帖了無晉韻
其非審矣
鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在第五章夫人及蔡
家二帖亦後人依放賈曾送張說赴朔方序中云備官
而行成旅比從下云有詔具寮爰開祖宴且申後命寵
以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆亡之而作草
書多不綴屬當是集逸少書寫此序耳先輩以為張說
送賈至文非也米亦以自是月下為偽殊不知自行成

下已偽蓋此帖失其首尾而米未嘗考貫魯文也
闊別稍久眷與時長帖末云遇信息遽萬不一陳字既
甚惡而筆語乃爾非逸少書無疑吾昨得一日一起帖
米以為張長史書有之但米論書多以草字差大者為
非二王書一概求之理恐未竟
追尋帖米以為大令書非也字勢圜緊既非獻之體而
中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳案大令壽四十三
初無後嗣與此不合又法書要録逸少帖內有此語固

宜在此卷

二十日以下二帖結體雖踈詞筆皆有王氏風氣殆是

唐人縱筆臨放非摹搨也

不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也

朱處仁帖在十七帖閒其中有云往得其書信遂不取

答謂昔嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗遂誤

讀為往得其書信殊不知信者乃使人也自連下語非

若今之所謂書信也第一篇晉武帖中已詳辨之

第七王會稽書中

得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云久當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此云得仁祖二十六日問疾更委篤與陶穀家所畜逸少破羌帖中所書事正同其帖云知虞帥云桓公已至洛即摧破羌賊賊重命想必禽之王畧始及舊都使人悲慨深此公威畧實著自當求之於古真可以戰使人歎息知仁祖小差

此慰可言適范生書如其語無異故須後問為定今以
書示君僕嘗跋之云晉穆帝永和十二年秋桓溫破姚
襄於伊水遂至洛時將以謝尚鎮之屬病不行所云桓
公摧破羌賊及仁祖小差正當時事也是時逸少去會
稽內史已歲餘方遯蹟山水間宜不復以世務經懷而
此書乃歎宣武之威畧悲舊都之始平憂國嗟時志猶
不息惜其一憤遠引使才猷結約弗光於世獨區區遺
翰見寶後人覽之深為興歎此帖草法極工惜不載法

帖間故附見此條

與足下意政同政當作正蓋逸少祖尚書郎名正故王氏作書正月或作初月或作一月他正字皆以政代之後人相承斆之非也

自初月二日至前從洛帖皆偽如初月有云羲之星耳顧知心素致使如然也顧足下莫見責乃俗人偽作第恐是著書覶其所補永禪師千字格韻與此正同

十月七日帖米以謂集成于謂昨見君帖亦然蓋二帖

字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中足慰前可令
必達以副此志遠想慨然等帖中語厠其間如云足下
尚停數日得告承長平未佳足下大小佳也知比得丹
陽書熱日更甚期已至旦反想至七帖皆後人依放中
有云不易可得過夏知有患者早乘涼行皆非當時人
語承足下還來一帖不論可見其偽

荀侯帖云安好音信明公當得歸洛也詞筆皆如初月
帖 劉次莊釋云安好音信那可遇得歸洛也

深以自慰晚復毒熱二帖唐文皇所臨者羲之白耳帖

不論可見其偽

僕近修小園子殊佳帖来以為子敬書僕謂處動靜以

下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後迥殊

第八王會稽書下

羲之死罪小大悉佳帖書殊惡末云因緣不多亦近代

所為耳

足下各如常亦唐人作比初月帖差勝中云淡悶干嘔

淡古淡液之淡千古千濕之千今人以淡作痰以千作乾非也據此當亦非今人所作

潤轉久帖末云卒未近緣如何非晉人語阮公故爾一帖非逸少書

蒸濕帖米云大令代父書非也蓋結字殊不同詞亦異晉體

修齡王胡之也重熙郗曇也安西庾翼也其云一昨得安西六日書無他無所知說故不復付送讓都督表亦

復常言耳按翼之鎮荆州以石虎衰暴屢表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦致書諫之則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼之此舉朝論弗以為然故逸少以為常言及聞其遷襄陽乃云稚恭遂進鎮東西齊舉想剋定有期也則始雖同羣議而終以為當猶趙充國之計罕羌初是之者十三中十五最後十八有詔詰前言不便者皆頓首服無足怪也然翼有志無年徒奮十倍之氣而蔑一統之功此志士所嗟慨者逸少所

書進鎮帖唐張彥遠載於書録今聞在王仲修家

月半帖雖晉人語字不合作蓋後人寫二王尺牘中語
耳

此郡帖米謂與王述書非也逸少與藍田方隙而為屬
郡既檢察苛急主者疲於課對正救過不暇豈復尺牘
間自彰其逋滯哉此帖官本傳摹甚失真如以就勞為
能勞不却為小都皆轉失草法也

適欲遣書帖非逸少書

逸少十七帖本唐貞觀御府中書張彥遠云王草書中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七日字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官法帖有其十五散真逸少書三卷中又續法帖有五而卭竹杖絲布衣漢講堂諸葛顒天鼠膏四果種虞安吉七條不載當是亡軼而世有完卷者傳摹殊精非此比也此卷有帖云周益州送此卭竹杖卿尊長或須今送僕按十七帖有云去夏足下致卭竹杖皆至此士人多有尊老

者皆即分布令知足下遠惠之至以前帖觀之即知此帖蓋與周益州矣自昔相傳十七帖乃逸少與蜀太守者未必盡然然其中問蜀事甚多是亦應皆與周益州書也但來禽一帖則或以為與桓温而已本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩云來禽簡寄桓宣武不知何據按此帖有云今在田里惟以此為事足下致此子者大惠也逸少視桓公位殊邈絶與書不當爾耳然當時真長子猷輩猶嫚侮桓公彼亦能容逸少作書若交友蓋無

足怪溫飛卿詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖垂寳
非一世也

第九王大令書上

此卷王大令部偽者最少相過無復日借匪獻之韻自
可賞

鵞還慰姊意帖鵞者王氏子姓之小字耳猶袁羊顧虎
之類或以此鵞即逸少所愛之鵞甚可鄙笑二十九日
帖云昨遂不奉恨深此近世人語非子敬書静息帖云

賴消息內外極生冷內外二字本行旁注而字差小而昧者摹填著行中非也當依本為勝諸帖中此例甚多如十七帖中遠想慨然孔琳之帖恨恨脚中轉劇等字本皆側注後人摹以入行雖失格體猶於理未害至於讀蘭亭敘者以不知老之將至旁一僧字為逸少作曾字之誤借使摹入行中則害理矣按古蘭亭叙本二十八行至第十四行間特闊者蓋接紙處而不與知字適在此行之末梁舍人徐僧權於其旁著名當時謂之押

縫梁御府中法書率如此而此帖僧字下亡其權字近世人殊不知此乃云僧者曾之誤因讀為曾不知老之將至非也又按晉史逸少本傳及書録第十卷皆載此叙但云不知老之將至而無曾字益可是正乃知善摹帖者勿問其黯淡注鈌横斜細大一放其本而不小異乃不失真矣今法帖多妄更易之至以注字入行大小既殊體不綴屬後人不曉從而效之一行之中洪纖頓異號子母體如第五卷近世偽作釋智果書是也每一

觀之使人深慨

靜息帖云礜石深是可疑事兄熹患散輙發癰散者寒食散之類散中蓋用礜石是性極熱有毒故云深可疑也劉表在荆州與王粲登障山見一岡不生百草粲曰此必古冢其人在世服生礜石熱蒸出外故草木焦滅鑿看果墓礜石滿塋又今洛水冬月不氷古人謂之温洛下亦有礜石今取此石置瓮水中水亦不氷又鸛伏卵以助暖氣其烈酷如此固不宜餌服子敬之語實然

聊附于此

授衣帖歴世所傳自為一卷法帖中亡其帖尾政在此耳下當云當今可復使不萬全不顧以其多筭難易得之便自可令不為困累耳比者忉怛當不可言當不可言獻之死罪法帖無此四十三字又其間多有燥筆及魚食處而官帖不復依本其失多矣

奉對帖云方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖反至此當是與郗家帖也按子敬病篤請道士上章法應

首過子敬曰不憶餘事惟省與郗家離婚子敬前室郗曇女也郗氏自太尉鑒後為江左名族其姓讀如絺繡之絺而世人以俗書郗字作郄因讀為郤詵之郤非也郤詵乃春秋晉大夫郤縠郗鑒乃漢御史大夫郗慮之後姓原既異音讀迥殊後世因俗書相亂郗郤二姓遂不復辨亦近代氏族及小學二家之學不講故也陸魯望博古矣其詩有云一段清香染郗郎亦誤讀也今因郗氏帖聊爾及之以糺俗繆

梁中書郎虞和表云逸少為會稽子敬為吴興故三吴之地偏多遺蹟又是莫年遒美之時今此卷中亦時有吴興帖然大令帖傳于世佳者尚多如乞假表庚公帖周姊帖洛神賦劉氏所藏十二字等帖官帖中皆遺之

僕頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云君家大令書盈紙筆勢翩翩趣多媚雖云沓拖如少年豈至拘攣同臧隷會稽七子五知名此公風槩尤超詣太極璇題猶重書（謂不書太極殿榜）一時凜凜標英氣半袖精祇衆爭求數

幅新帬世尤貴當時親遇得已難況復傳今僅千歲龍
珠歸浦劒還津此帖君蔵真得地才披尺許目增明鸞
跂鴻驚欲飛逝硬黃響搨若傳吾完碧摹刋顧垂世聊
爾以記大令書事漫附于此
玄度時來一帖米以為無名人作僕謂此真晉人語但
筆勢踈緩多失落耳謂大令書則非葢中云仁祖欲請
為軍司按獻之以晉孝武太元十一年年四十三卒上
推謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十三請軍司

又在升平前大令是時纔十許歲安得已作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何來遲亦此類

薄冷益部二帖米以為歐率更書實然但米誤以益部字為益郎蓋下接耆舊傳字此帖蓋借陳壽所著益部耆舊傳也

詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書

一月二十九日黄門帖亦王氏書而非大令也

第十王大令書下

吾嘗托桓江州助汝帖米以為張長史書雖未必然要

非大令書也按此帖不至惡但縱任近俗無晉世清韻真非大令書但殊不知亦寫右軍帖詞耳張彥遠右軍帖録有此語此卷亡其半其上畧云汝決欲來下張録於來下之字下有三十九字續帖畧同上方大枋想汝不過數枋足人方足張録云人力當粗足不果爾可白吾當托桓江州助汝

續帖逸少部中有前段結字殊應模矩蓋王氏子弟臨逸少書勝此遠矣

疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度何來亦

似逸少語其字皆張長史藏真輩偽作或自書二王帖語耳與第二卷知汝殊愁及藏真長史部中諸帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖中時及之如云豹奴晚歸家之類然此豹奴惟省一書帖亦後人依放

極熱敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶悶又云意甚無賴君有好藥云云極濟事耶又服油帖云不至絕艱辛也皆近世俗言字勢亦不至佳非王氏帖明甚帖云意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶

七月二日獻之白七字人偽作也下章草云孫權據有
江東以歷三世亦蜀志中語與第五卷章草不可爭鋒
也語相接字雖大小異乃一人書語已見本章此段世
字缺中畫蓋唐人臨摹時去之以避諱猶今集法帖時
殷敬二字多省其波也但東連吳會與用武之國連武
二字章草體差相亂摹者謬互置之
復面悲積宋齊人書
娌等帖王氏書亦非大令

鶩羣帖前輩謂此墨帖乃大令真筆僕觀此書殊不惡
但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆勢險
遠如從空中數丈外擲下恐是真筆此非僕之所敢知
也又此帖詞云崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等須
向彼謝之亦非當時尺牘體蓋以大令又逸少嘗書道
德經換鵞而山陰曇禳村道士舉羣贈之故以此事傳
會作是帖耳按崇虛館乃宋明帝泰始四年建子敬晉
人相去亡慮五十餘年何得已稱之其偽可無疑又按

魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所校量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當為天下士言之真賞難遇豈獨論書哉

長睿頃官于洛因得從之游嘗閱吾家所藏内府帖且以氷老跋尾辨之惜其疎畧遂著此書議論精確悉有證據使真贋了然誠前人所未到也是書之作

實自余發之嘗作詩題吾家大令帖見於第七章云

政和甲午正月十三日周南王玠晉玉題於開封尹

廳之東齋

余待罪天祿與觀中祕古蹟石刻所本其真易識了

然知其偽者十九而後乃知黄子之作此書擬賞者

寡而揞擊者多故有以也書之攷引載籍昭昭矣至

其洞察真偽品藻高下水墨之間毫釐千里則非書

家者流心知其意未易不惑余是以道余所見於天

禄者使世知其論刺之嚴如此皆不妄也政和五年

三月中澣襄陵許瀚崧老跋

六藝之一録卷一百三十三

欽定四庫全書

六藝之一録卷一百三十四

錢唐倪濤撰

法帖論述四

法帖譜系

法帖譜系序

魏晋真墨世不多見故家大室號為收書者所蔵間不過一二外此率多臨摹響搨往往失真無復古意去古益逺雖石刻亦復艱得秦漢豐碑巨碣唯字畫深且大

者僅存雖日就剥落而尚或髣髴可辨至如晉宋諸刻
幾一字不可考矣可勝嘆哉恭惟藝祖皇帝承五季分
裂之餘平一天下諸國賔服文書禮樂復見全盛太宗
皇帝文德化成淳化中盡取御府歴代名蹟刻之秘閣
每大臣登進二府則賜之於是魏晉書法傳布天下閣
帖之名蓋始乎此自是好事者轉相傳摹而又增益他
帖别為卷第如絳帖潭帖之類枝分派别不知其幾世
之得其一二者未暇詳攷往往自為珍異此是彼非莫

知底止余生最晚自幼粗知崇慕書學第識見淺陋所得不廣淳化古帖恨未識真近世所藏率是春本絳帖家藏數種雖有同異並皆中原新刻近歲始獲見石本于三衢好事家然後知單公炳文之論不我欺也因取平生所見諸帖列成譜系以備遺忘若夫攷訂不精紀載未備尚俟博雅君子矜我者是正而增廣之淳祐乙巳仲春日在端午陶齋曹士冕書

法帖譜系

- 淳化法帖
  - 澧陽帖
  - 鼎帖
  - 大觀太清樓帖
  - ○慶歷長沙帖
    - 劉丞相私第本
    - 碑匠家本
    - 三山木本
    - 長沙新刻
    - 蜀本
    - 長沙別本
    - 廬陵蕭氏本
  - 二王府帖
  - 黔江帖
  - 臨江戲魚堂帖
    - 利州本
  - 紹興監帖

淳化三年刻板禁中釐為十卷是為歷代法帖之祖

- 淳熙修內司本
- 北方印成本
- 烏鎮張氏本
- 福清李氏本
- 絳本舊帖　尚書郎潘師旦以官法帖刻石增益名帖總為二十卷
  - 新絳本
    - 北方別本
    - 武岡舊本
    - 武岡新本
    - 福清本
    - 烏鎮本
    - 彭州本
    - 資州前十卷
    - 木本前十卷
    - 又木本前十卷
  - 東庫本
  - 亮字不全本

凡圈者自成一派

譜系雜說上

淳化法帖

熙陵以武定四方載槖弓矢文治之餘留意翰墨乃出御府所藏歷代真蹟命侍書王著模刻禁中釐為十卷各於卷尾篆書題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石

叙說

太宗皇帝時甞遣使購募前賢真蹟集為法帖十卷

鏤板而藏之每有大臣進登二府則賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中火災板焚遂不賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖爲難得余得自薛公期云是家藏舊本今世人所有皆轉相傳模者也六一集古

太宗皇帝文德化成情無他好留意翰墨潤色太平嘗借王氏所收書以集閣帖十卷内郗愔兩行二十四日帖乃此卷中者而於謝公帖親跋三字以還王

氏其帖在李瑋家寶晉

太宗皇帝萬機之餘留情翰墨嘗詔天下購募鍾王真蹟集為法帖十卷以賜羣臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤板遂布於人間後有尚書郎潘師旦又擇其尤妙者别為卷第與劉氏本並行至予集録古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入録中俾夫啓帖披卷者時一得之把翫欣然所以忘勸也集古

二王府帖

山谷論禁中板刻古法帖十卷當時皆用歙中貢墨墨本賜羣臣今都下用錢萬二千便可購得元祐中親賢宅從禁中借板墨百本分遺官僚但用潘谷墨光輝有餘而不甚黚黒又多木横裂紋士大夫不能盡别也此本可當舊板之半耳予觀近世所謂二王府帖者葢中原再刻石本非禁中板本也前有目録卷尾且無篆書題字葢顯然二物矣

紹興國子監本

紹興中以御府所藏淳化舊帖刻板真之國子監其首尾與淳化閣本略無少異當時御府拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也字畫精神極有可觀今都下亦時有舊拓者元板尚存迺來碑工往往作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然為銀錠橡痕以惑人第剥損非復舊拓本之遒勁矣

淳熙修內司本

淳熙間奉旨刻石禁中卷帙規模悉同淳化閣本而卷尾乃楷書題云淳熙十二年乙巳歲二月十五日修內司恭奉聖旨模勒上石

大觀太清樓本

大觀中奉旨刻石太清樓字行稍高而先後之次亦與淳化帖小異其間有數帖多寡不同或疑用真蹟摹刻凡標題皆蔡京所書卷尾題云大觀三年正月一日奉聖旨模勒上石而又以建中靖國祕閣續帖

十卷易其標題去其歲月與官屬名銜以為後帖又刻孫過庭草書譜及貞觀十七帖總為二十二卷吾家收宣政間所拓前十卷字畫有鋒鋩且無損缺開禧以後有自榷場中來者已磨去亮字矣

臨江戲魚堂帖

元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖摹刻堂上除去卷尾篆題而增釋文故家所藏往年拓本猶有典刑近所拓者字多刓缺亦有補換新刻者矣

利州本

慶元中四川總領權安節以戲魚堂帖并釋文重刻石于益昌官舍石今已不存權總江州德安人其家猶有當時墨本甚多釋文字畫較臨江帖為稍大

慶歷長沙帖

丞相劉公師潭日以淳化官帖命慧照大師希白模刻于石寘之郡齋增入霜寒十七日王濛顏真卿等諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷各有歲

月第一卷題云慶歷五年季夏慧照大師希白模勒
第二卷慶歷八年仲冬月慧照大師希白重模第三
卷則五年六月第四卷則八年仲冬月第五卷戊子
歳孟冬第六卷五年季夏第七卷五年仲秋月第八
卷五年季夏月模勒工石第九卷八年仲冬月第十
卷五年仲秋月每卷各有慶歷及慧照大師希白重
模字不復贅録

劉丞相私第本

劉丞相既刻法帖于郡齋復依倣前本刻石十卷以歸私第予項在九江見故家所蔵一本與長沙本絶相似而小異其後有人跋云此先丞相私第本也疑是劉氏子弟所跋後復見一本于姑蘇與九江所見本同紙墨皆與南碑不類而慶歴等題字止三兩卷有之蓋即劉氏本也

長沙碑匠家本

舊傳長沙官本扃鑰不可常得碑匠之家别刻一本

以應求者予頃收一本與長沙古本首尾略無少異而字體形模小小不同疑其為碑匠家本項又藏一本凡舊石損缺者皆別刻數行以易之其餘却只是舊石此必碑匠所為也

長沙新刻本

舊刻燬于鬱攸之變中興以後復刻新石其帖間凡遇舊帖損缺處並不復刻字亦無卷尾歲月刻手甚繆殊不足觀

三山本板

三山帥司書庫有歷代帖板本葢好事者以長沙舊帖刊勒卷帙規模皆同今已散失不全矣嘉熙庚子備員帥幕尚及見之

黔江帖

秦子明常以里中兒不能書為病其將兵於長沙也買石摹刻僧寶月古法帖十卷世所稱潭帖者載歸壁之黔江之紹聖院刻石者潭人湯正臣父子詳具

山谷集中予淳祐甲辰道過三衢見好事家適有此

帖其卷帙之多寡次序之先後字行之長短悉同淳

化閣帖而紙墨彷彿似戲魚堂中興以前拓本其所

以異者第一卷有淳化篆書三行其次有楷書一行

云降授供備庫副使充東南第八副將訓練潭州諸

軍潭州駐劄秦世章家本其後又一行云長沙湯正

臣重摹男僊芝靈芝鐫第二卷至八卷尾各題長沙

湯正臣重模勒八字却無淳化篆書及世章銜位又

第八卷取卿女壻帖内第二行休字立人作兩點第二卷鍾繇宣示帖内再世榮名作榮石正與戲魚帖同第九卷尾題長沙湯正臣摹六字第十卷題長沙人湯正臣重摹男僊芝為一行靈芝鐫為一行此以下似别有字偶裁損不可攷矣

北方印成本

余頃歲道過臨川時李編修伯高宰是邑出所藏法帖見示乃板本印成者是用北地厚皮紙印每段自

成一板四圍皆空白紙不施筐緣裝表而自然整齊

成冊字畫亦甚可愛

烏鎮本

舊傳湖州烏鎮張氏以絳閣二帖鋟木家塾或遇良

工模拓亦有可觀後聞板歸新市人家每連紙一幅

可打一段予在三山見一本于周氏後數卷板內時

有直裂紋比到霅上獲一本于向氏叔堅之裔偶缺

兩卷且以元祐間所拓戲魚帖足之此刻字畫差肥

而極有筆意頗勝諸帖惜其間錯悞數字為可恨耳

趙宰叔愚云丙戌歲在宗庠有以法帖板質于齋舍

族人者偶不記為何人疑是此板亦未可知

福清本

福州福清縣民家舊有板刻絳閣急就章鴈塔題名

四帖其刻稍精賣碑家得之往往駕名官帖以惑人

但彼中近者不善用蠟每每有砑光痕可以證驗

澧陽帖

澧陽舊有法帖石本其後散失僅存右軍數帖而已

鼎帖

武陵郡齋板本較諸帖增益最多博而不精殊無足取

不知處本

豫章士友董良史家有法帖拓本數卷與淳化法帖規模相似而筆意差弱似不逮所見諸本且不知所出姑識于此以俟識者

長沙别本

嘉定間先君帥長沙予隨侍在焉時碑房中有斷碑一片乃法帖第一卷尾叚字行高低正與淳化帖同而絶不類古潭末後亦有淳化篆字此石實不知所從來近歳三山林伯鳳重刻于家直指為古潭余未敢臆斷也

蜀本

予項得一帖凡數卷於蜀中次序先後高低皆與長

沙古帖同初亦疑為黔江帖今見秦氏真本則顯然二物矣大率此帖全用長沙古本摹刻而字行亦間有增減處既不知所出未敢臆説姑附見於此

廬陵蕭氏本

右法帖十卷用十二為號後有崇寧五年蕭公綸記其畧云皇祐先伯父太博作邑和州之含山得墨帖於丞相兖國劉公摹刻未畢先君殿丞繼之始終六年乃獲成就迄今五十年刓缺大半今續完之以藏

於家葢用潭帖刻也慶元間已損失二十餘叚共少
三百四十餘行

譜系雜説下

絳本舊帖

歐陽公集古跋尾謂近時有尚書郎潘師旦以官帖私自模刻于家而别本以行于世又云潘師旦者竊取官法帖中數十帖别自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦有可佳者觀此則絳帖是矣此帖世稱為

潘駙馬帖或又稱絳帖豈潘氏世居絳郡耶帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不同而實則祖之特有少增益耳已别注絳帖字鑑玆得以略

單炳文博雅君子也其論絳帖至為精密頃刻石襄州有云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已艱得甞以數本較之字畫多不侔煒家舊本第九卷大令書一卷第四行内面字右邊轉筆正在石破缺處隱然可見今本乃無右邊轉筆全不

成字其面字下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書止字今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所見多非舊本臨江帖大率與舊本同其間此一帖尤不差但字體頗肥不逮絳帖之遒勁也

余既獲見炳文絳帖辨證然後知今世所藏二十卷帖多非舊物每恨未識其本而襄州所刻第九卷大令帖亦毀于王旻之變慮其遂至泯絕因以舊所藏

本摹刻于家頗傳諸好事者淳祐甲辰自雲川官滿
得闕遄歸假道三衢始獲觀真帖于滄州毛監丞所
不獨第九卷與單說正合而二十卷首尾俱全亦可
謂珍玩矣且云得之金華潘氏是殆師旦之苗裔耶
其帖之異同大略條列于後

帖總二十卷元無字號及跋眼數目

第二卷

鍾繇宣示帖第一行内報字右邊直畫勾起向左

畔第二行亥字內下面夕字上畫微仰曲第五行名字右角微有一點第十行當字上三點全旁有微損却在空處

已欲日帖脚本有斷石紋

此卷內第一段與第三段石並缺右角

第九卷大令帖正與單炳文襄州所刻石本纖微弗差故家所藏未有其比

右潘氏絳帖二十卷紙字畫模印皆與今人所藏本

不同而第九卷顯然可見自非單公炳文表而出之亦將泯於無聞矣北方所刻諸本往往南渡後北人轉相傳模無足深怪但武岡舊刻未知始於何年亦止用新本模刻為恨耳

東庫本

世傳潘氏析居法帖石分而為二其後絳州公庫乃得其一於是補刻餘帖是名東庫本第九卷之舛誤葢始乎此今好事之家所藏絳帖率多此本字畫精

神遒勁亦自可愛而衛夫人一帖及宋儋帖頗多燥
筆有如蘭亭敘郡字落筆之類此稍異於諸本其所
以不及舊帖者以第九卷大令書不破缺而炳文所
論三字已誤且逐卷逐叚各分字號以日月光天德
山河壯帝居太平何以報顧上登封書為别此又異
於舊帖也
亮字不全本
此帖與東庫本絶相似或只是一石但庾亮帖内亮

字皆無右邊轉筆葢避逆亮諱也

新絳本

右一帖二十卷首尾規模段眼字號並同東庫本獨衛夫人宋儋二帖無燥筆又字畫較東庫本微局促墨法雖與東庫本同然實是兩石吾家與毛希元皆有之

北本

右二十卷親戚劉用甫處有之墨色與古本相近而

第九卷大令書只同新本未知何處所刻

又一本

董良史家所藏本第九卷大令書字畫亦誤獨面字有右邊轉筆異於他本且不與舊本同也

武岡舊本

右二十卷不知刻於何時碑段稍長而日月光天德等字號間於行中字畫亦清勁可愛而第一卷衛夫人宋儋無枯筆第九卷大令帖諸字皆誤信乎出於

新絳也

武岡新帖

右二十卷帖即舊石也中厄於庸謬之人厭其字畫清瘦頗加修治遂失本真其最可鄙笑者第二卷鍾繇帖内再世榮名今名字已修作谷字矣且拓匠不工凡損剥處鑿痕宛然呈露而字畫糢糊略不可辨帖之謬者莫甚於此

福清本

詳見前淳化條下

烏鎮本

詳見前淳化帖條下此乃板本非石刻也長沙析府所藏本二十卷模刻頗極精雅疑是此本第九卷復而帖字誤而鷙羣帖止是微損字畫尚完此稍異於

新絳

彭州本

掘地得之字畫清勁頗類舊武岡而差優予家藏有

之

資州本

資州以新絳前十卷刻石予家多有之前有目録元

刻麻石上續拓者不逮舊所得本遒勁矣

木本前十卷

甲秀陳氏藏此墨本不知所出

又木本前十卷

右一帖頃獲于都下不知所出稍不逮甲秀所藏雖

皆出于新絳然亦自是一種

石刻鋪叙
帖譜

鳳墅逸客曾宏父纂述

秘閣前帖
- 翻 淳熙秘閣前帖 淳熙十二年乙丑
- 翻 清江帖 元祐七年壬申
- 翻 廬陵帖 皇祐
- 翻 長沙帖 慶歷五年乙酉

淳熙秘閣續帖 淳熙十二年乙丑

元祐秘閣續帖 五年庚午

淳化三年壬辰刻石大觀彙次重刻

增減成

絳帖

翻

武岡帖

汝帖

大觀二年己丑

編類成

武陵帖

紹興十一年辛酉

羣玉堂帖

太師平原郡王韓侂冑所集刻

鳳墅帖

曾宏父

時賢題詠帖

畫帖

閣絳諸郡帖譜具前今鋪叙於後

祕閣前帖

十卷淳化三年壬辰翰林院所鐫侍書王著編次緒正以歴代帝王帖為初卷而冠以漢章帝書博古者多議此乃漢代章草耳非章帝所書又謂自漢章而下至梁簡文七帖並一手偽為之二之四卷則歴代名臣帖真蒼頡夏禹書於第五卷六之八卷悉王羲之書七卷誤攙入智永一帖九之十則獻之書米元章黄長睿辨其

真贋各卷條列甚詳累數千言見之法帖刋誤蓋其源
得自江左多南唐善書者取前賢語以意成之非臨非
摹是謂倣帖藏之祕閣凡數匣明顯云倣書皆用澄心
堂紙與李廷珪墨悉後主在江南日所製者宣政間守
官秘閣如劉無言輩猶及見之淳化畢工碑龕禁中大
臣登二府者搨以賜焉歐陽文忠謂中為火所焚或言
其碑元在但其後不以賜臣下按國史仁宗天聖十年
壬申八月禁中火延燔崇德等八殿帝奉太后避火苑

中皇祐三年辛卯楚公劉沆入參大政猶有搨本嘉祐五年庚子兖公歐陽修為樞副則無之是寵賜典故當在至和以後乃仁宗末年大觀初徽宗視淳化帖石已皴裂且王著標題多誤內出墨蹟更定彙次較淳化所刻非若絳帖他有去取增減祇併武帝一帖合於西晉武帝帖後擇七卷右軍帖內誤入智永書列在第五卷合首卷古帖三段伴而歸一及躋晉宣於晉武上之類使先後次序不紊進名臣帖亦然俾蔡京書及卷首末

刊石太清樓下比正國朝盛時典章文物燦然備具百工技藝咸精其能視淳化草創之始自然不同且當時盡出元藏真帖臨摹定其外誤非若外方但因石刻翻刊京雖驕吝字學恐出王著右是大觀之本愈於淳化明矣經靖康之禍新舊二刻莫知存亡

閣帖目録

淳化編次

第一卷

漢章帝

漢章帝　晉武帝

西晉宣帝　宣帝　西晉武帝

東晉元帝　東晉元帝　明帝

東晉明帝　康帝　東晉康帝

哀帝　東晉哀帝　簡文帝

東晉簡文帝　文孝王　宋明帝

武帝　齊高帝　宋明帝

梁武帝　齊高帝　梁高帝

梁武帝　梁簡文帝　高帝

唐太宗　簡文帝　唐高宗
唐太宗　東晉文孝王　高宗
陳長沙王　陳長沙王叔懐　陳永陽王
永陽王伯智

第二卷

漢張芝　後漢車騎將軍崔子玉　崔子玉
後漢張芝　魏鍾繇　魏太傅鍾繇
吳刺史皇象　吳青州刺史皇象　晉丞相張華

晉尚書令衛瓘　丞相桓温　晉黄門郎衛恒
丞相王導　晉侍中張華　丞相王敦
晉丞相王導　中書令王洽　晉中書令王洽
司徒王珉　晉尚書令王珣　司徒王珣
晉中書令王珉　侍中王廙　晉太宰郗鑒
太宰郗鑒　晉侍中郗愔　侍中郗愔
晉中書侍郎郗超　中書郎郗超　晉侍中王廙
尚書令衛瓘　晉太傅謝安　黄門郎衛恒

晉散騎常侍謝萬　太傅謝安　晉侍中王敦

散騎謝萬　晉丞相桓温

第三卷

晉太尉庾亮　晉齊獻王侍中司馬攸　車騎將軍庾翼

晉侍中杜預　太守沈嘉　晉司徒山濤

侍中杜預　晉太尉庾亮　王循

晉車騎將軍庾翼　劉超　晉太守沈嘉

散騎謝璠伯　晉中軍將軍王循　黃門郎王徽之

晉侍中卞壼　謝莊　晉衛尉劉超

侍中司馬攸　晉散騎常侍謝璠伯　劉瓌

晉黄門侍郎王徽之　王坦之　晉侍中王操之

王渙之　晉左將軍王凝之　王操之

晉王渙之　王凝之　晉中丞劉瓌之

司馬索靖　晉中書令王坦之　侍中劉穆之

晉征西司馬索靖　尚書王劭　晉尚書令王劭

車騎紀瞻　晉中書令王恬　司徒王廞

晉司徒王廞　太守張翼　晉侍中紀瞻

陸雲　晉太守張翼　海陵恭侯王邃

晉都督陸雲　中書令王恬　晉海陵恭侯王邃

太守山濤　晉謝發　侍中卞壺

宋光禄大夫謝莊　謝發　宋侍中劉穆之

宋特進王曇　宋特進王曇　中散大夫羊欣

宋中散大夫羊欣　太常卿孔琳之　宋太常卿孔琳之

齊侍中王僧虔　南齊侍中王僧虔

第四卷

梁尚書王筠　晉(西中郎將)陳逵　特進沈約

宋(給事中)薄紹之　刺史阮研　宋(征西將軍)蕭思話

征南將軍蕭確　梁尚書王筠　蕭思話

梁特進沈約　蕭子雲　梁(交州刺史)阮研

陳朝陳逵　梁(廣州刺史)蕭確　唐褚遂良

梁侍中蕭子雲　秘監虞世南　唐(秘書監)虞世南

率更令歐陽詢　唐(中書令)褚遂良　諫議柳公權

唐率更令歐陽詢　李邕　唐禮部尚書薛稷

諫議褚庭誨　唐朝散大夫陸柬之　尚書郎薛稷

唐諫議大夫褚庭誨　刺史徐嶠之　唐祕書監李邕

長史陸柬之　廣平太守徐嶠之　薄紹之

唐太子太師柳公權

第五卷

蒼頡　史蒼頡　夏禹

夏禹　魯司寇仲尼　太史籀

史籀　魯司寇仲尼　秦丞相李斯

秦丞相李斯　秦程邈　秦御史程邈

宋儋　後漢蔡琰　衛夫人

晉衛夫人　古法帖　宋儋

隋朝法帖　隋法帖　僧智果

唐僧智果　何氏帖　隋僧智永

蔡琰　何氏帖　古法帖

唐張旭　僧懷素　唐僧懷素

張旭　古法帖　古法帖

第六至第八卷

王羲之

第九至第十卷

王獻之

絳帖

前後各十卷相傳駙馬潘正夫以閣帖增損翻刊間摹淳化被旨歲月于卷末然不見跋尾無自稽考編次多

有不同閣以漢章書為首列蒼頡夏禹書於第五絳則以蒼頡夏禹書為初卷真歷代帝王書於後帖之二卷閣總二王帖為五卷絳則前後帖皆有之行而為十且以第二卷張芝王洽書析為第二第五卷以第三卷庾元亮卞壼析為第三第四卷古帝王帖則刪漢章帝晉宣帝明康哀簡文帝梁高帝簡文名臣帖則削司馬攸王劭王廞梁蕭子雲僧智永唐李邕等數帖却增入王濛羊諮書後帖一卷全刋入本朝太宗宸翰二卷末冬

晚書院偶成一章則當以吳越忠懿王書於標目猶前段太宗皇帝書之類何由自於謚號下花押如此是自稱於生前九卷增入張旭千文四十五字藏真草書乃素書跋顛旭語後云顛草之趣貴在雄逸藏真乃云其辭又非專為此卷千文但絳初入石定為直行岡之與㬎則為横碑十卷增入顏魯公王廙高閑李建中書或謂他所刊之帖皆以横石而絳獨立石四類之際上下字蹟相聯既裁為經册手軸則何所考竟且近者摹搨

必通為一碑無緣逐截横搨何由相綴又謂紗紙紋可辨要當自有眼目潘尚哲宗第四女秦國公主後分二子卷卷析以為二伯仲中一人最吝常苦其半不可得太守又憚於挾勢挾貴而求者不能全致始募工重刊于郡齋視舊本所差不毫釐其訛缺處亦逼真但神氣微弱嘉定間李全在山東印搨絳帖以遺要人或以售好事者又有自榷場貿易以來者殆古刻不存再翻新本謂即岡帖偽為非也岡之梅斑麤率况其筆意予所

見絳帖陸續幾十覺藏真草書筆勢皆有截斷處良由元係橫書絳刋入石遷就移作直行罔以絳為祖不敢有毫髮異乃獨此帖易直為橫爲帖紹興續刋者也亦舍絳而取法於罔是橫刋之為當矣至於以橫碑剪為直行裝褙是又偽之拙者此以罔帖或爲帖湊成且其文自不甚順溜未易以意釋但令之辨帖者執此以別真贋

閣帖本無而全卷增入

太號　太宗御書

封號　唐張旭書　懷素跋

書號　顏真卿書　王廙書　懷素書

高閑書　李建中書

閣帖本無而卷內增入其人

王濛　羊諮　僧智果書梁武帝評書

閣帖本有而卷內刪去其人

漢章帝　晉宣帝　明帝

康帝　哀帝　簡文帝

文孝王　梁高帝　晉司馬攸

王劭　王歙　謝發

梁蕭子雲　唐李邕

閣帖卷内所載而增其帖

王珉美食　王廙聖體勝常得書　虞世南名公書

柳公權蒙恩絲軼蘭亭詩　唐太宗秀岳銘

王羲之　山號風景藥方

無號　永與　遺鄉里　秋中感懷
哀疾　又

以號　二十八　勿殺一生　毀塞
重熙　問鄉以弟　上日
日五　為此　不知君問
淡悶　蹔

報號　轉久　腫不差
霜寒　疾患差

顧號　適欲遣書　歲思終感　新為百姓
一朝放懸　從子弟　范新婦
問者　近道　東問馳情
悉佳　馳期當　小婢

王獻之

壯號　婢日入
思戀

帝號　錫鉀

居號　二妹

上號

閣帖卷內所載而刪其帖

西晉武帝刪一帖　唐太宗刪十六帖　高宗刪六帖

晉張芝刪一帖　鍾繇刪五帖　索靖刪一帖

陳逵刪一帖　唐虞世南刪二帖　褚遂良刪二帖

柳公權刪二帖

王羲之

六卷

比奉對　情至　都邑　熙存

諸徒　梅蜀　知問　口言

兒女　山川諸奇　譙周　嚴君平

餞行　面近　君可　四月

五日　侍中　近因

夏勞　寫懷

七卷　君飲　龍保　當西　清晏

朱處仁　惆悵　鹽井　七十

八卷　當北　伏想　若耶　啜麪

晚可　知問　延期　修齡

晚得　潤轉　自愛

故爾　上虞妹　得汝

王獻之

九卷　想彼　悉佳　永嘉

節近　前告

十卷　助汝　轉勝　消息　集聚

府君　鐵石　散懷　玄度

勝常　服油　慶至　服地黃

鴨頭丸　東陽　平安　豹奴

益州散騎散情

閣帖同其人而全換其帖

歐陽詢年共放誕茗草去歲

長沙帖

十卷實秘閣前帖翻本內羲獻帖略有增入慶歷間慧照師錢希白摹鐫自五年乙酉至八年戊子訖事嘗觀雜文中載東坡自儋耳移合浦見桂帥程欽之潭帖冊各題其後第二卷云唐太宗作詩至多亦有徐庾風氣

而世不傳獨於初學記時時見之第四卷云吳道子始見張僧繇畫曰浪得名耳已而坐卧其下三日不能去庚征西初不伏逸少有家鷄野鶩之論後乃嘆其為伯英再生今觀其書乃不逮子敬遠甚正可比羊欣耳第六卷云宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生則深源也耶第八卷云希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳化待詔所摹為勝世俗不察爭訪閣本誤矣此逸少一卷尤妙庚辰夕合浦官舍借觀第九卷云謝

安問獻之君書與尊公何如答曰固自不同曰外人不爾曰人那得知耶今刻皆不會以坡書添入逐卷要是當時題於程所藏碑刻潭無真跡故闕如也但二卷郗愔書第三卷帖何以斷當字分兩行希白善書者於此殆不可曉後又有山谷評釋今長沙帖間不存希白臨摹歲月或云土人又私翻木板有紋可辨容齋隨筆謂坡仙遺墨今藏其家有數字差異

盧陵帖

十卷亦祕閣前帖翻本皇祐中郡人蕭太傅汝器暨其
弟殿丞汝智相繼宰和之含山得丞相劉楚公被賜閣
帖翻摹入石檇歸鄉居後五十年崇寧丙戌殿丞之子
綸又自修補訛闕中不知何事乃歸郡齋今有百四十
年碑石散失不可模搨間有存者葢數十年舊本蕭之
族今盛於吉水之九江

清江帖

十卷又名戲魚堂帖亦祕閣前帖翻本元祐七年壬申

五月劉次莊得呂金部和卿閣本臨刻外有釋文十卷或咎所鐫過巧失真郡又別有二王帖亦石碑自述釋文之誤

武岡帖

前後總二十卷及絳帖翻本不載入石歲月後帖之九卷張旭書其藏真顛草數十字則橫鐫于石筆勢清勁蛻蜒立意本奇于絳之直行人多貴耳而賤目但以罕得為重遇絳刻大訛闕處鑱為梅紋令人多搨此碑僞

作絳帖至橫刋藏真顛草剪以直背成冊雖古刻筆勢元有斷續至於剪痕則心勞而拙

續閣帖

十卷元祐五年庚午四月祕省乞以淳化閣帖所未刋前代遺墨入石有旨從之至徽宗建中靖國元年辛巳八月畢工歷十一年費緡錢一十五萬乃成摹寫者待詔部彰工其事者祕書少監鄧洵武孫諤也首卷晉唐帝后書二卷三卷悉王羲之書四又羲之暨其子操之

等筆五又所書黃庭經樂毅論蘭亭敘六又其家寶章集七卷乃晉索靖所書月儀八則虞世南賀知章柳公權帖後則無名人帖九則李懷琳書嵇康絶交書末卷唐無名人所書月儀諸帖多不入此刻葢徽宗朝此碑方成諸郡翻本歳月在前惟鼎帖刋在紹興故得取以攙入卷帙

汝帖

十二段大觀三年己丑八月郡守敷陽王寀刻石真郡

之坐嘯堂第一則金石文八種二則秦漢三國刻五種三則晉宋齊梁陳五朝帝王書三十行四則魏晉九人書四十八行五則晉渡江三家帖四十八行六則二王帖并洛神賦七則南朝十人書八則北朝胡晉書十二種九則唐三朝帝后四書十則唐歐虞褚薛書十一則唐六臣書十二則唐迄五代諸臣七人書二百六字每段皆刻汝之郡印曁王敷陽所題標目會稽亦有翻本黄長睿深譏其謬戾後仕亦通顯坐降天神事為林靈

素所擠不得其死

武陵帖

二十二卷紹興十一年辛酉十月郡守張斛集祕閣法帖合潭絳臨江汝海諸帖參校有無補其遺闕以成此書後列郡官名銜以本朝太宗御書冠於首卷二卷至四則古帝王書增隋煬帝絳閣之所無者五卷又蒼頡夏禹書暨古鐘鼎款識六卷以後則歷代名臣帖十卷之末即二王書亘十七卷之首而止二十卷則顏魯公

之帖居半張長史草書亦係橫刋視閣絳名賢帖多五之一末卷亦祖絳帖殿以李建中字較之諸帖為詳然止木本世稱舊有石碑前未之見且跋語亦不叙及倘有舊刻安能入閣之續帖晉武消息書唐明皇鶺鴒頌等帖

淳熙祕閣前帖

十卷即淳化祕閣前帖翻本十二年乙巳二月修內司被旨翻刋首卷髣髴猶存古本淳化歲月後乃磨去

淳熙祕閣續帖

十卷十二年三月被旨摹勒入石皆南渡後續得唐朝遺墨首卷則鍾繇王羲之帖次則羲獻書内黄庭經小楷後有臣遂良臨四字三卷歐陽詢蕭瑀褚庭誨孫思邈狄仁傑張旭顔真卿七賢書四卷則明皇批答裴耀卿等奏狀五卷李白胡英李邕白居易帖六則張九齡三相暨李紳告身七則李陽冰篆李德裕畢諴李商隱書八則懷素顛草九則高閑亞栖齊己書末卷則楊凝

式并無名人帖上皆有內府圖書宣和及紹興小字印章或睿思殿印如李紳告身高廟後有親筆跋語黃庭經懷素顛草則有李主建業文房之印視今長沙所鐫筆法逈殊非若前帖但翻淳化所鐫閣帖

羣玉堂帖

十卷本平章韓侂胄自鐫其家藏墨蹟閱古堂帖是也首卷全刊南渡以後帝后御書二卷則晉隋名賢帖三則唐名賢帖四則懷素千文五六暨九卷悉本朝名賢

帖七卷全刊山谷書八卷全刻米元章書末卷則蔡忠惠石曼卿帖開禧末韓以罪死籍嘉定改元被旨撥入秘省乃易今名

鳳墅帖

二十卷嘉熙淳祐間勒石眞吉州鳳山書院七年乃成初卷七朝宸翰二卷東都名相名賢帖三則東都南渡廷魁帖四則熈豐黨人曁崇觀攻黨帖五則清江三劉帖六則曾南豐曁武城帖七則蔡忠惠曁蘇帖八則蘇

門諸賢九則歐陽文忠唐三宗贊稾司馬文正議百官表書東坡翰苑制稾十則東都名賢詩贊六一集古跋十一則黄太史帖十二則米元章寶晉帖十三則南渡名相帖十四則南渡執政帖十五則南渡儒行并續廷魁帖十六則紹興正論暨慶元正人帖十七則南渡文藝帖十八十九則南渡詩文題跋二十則吳紫谿范石湖楊逃禪帖悉本朝聖君名臣真筆目所見者若夫異代字蹟則前賢鐫刻已備展轉謄模愈失其真且亦欲

類吾宋三百年間書法自成一家以傳無窮古刻皆存桓温王處仲字意有所在予亦不敢削巨奸遺墨以戾前志蓋視古帖亦猶續通鑑云爾

畫帖

二卷上則宣和墨戲道子風雲圖伯時九歌圖等十二段下則羲之蘭亭圖并叙文考訂時賢鳳山題詠二卷

續帖

二十卷淳祐間接續前帖入石編類滿卷方能施工首

卷東都名賢文忠烈等帖二卷歐陽公梁史斷稾康節
逢春吟三卷江南李主吳越錢王暨東都名賢帖四卷
闕忠義程剛愍楊忠襄南渡將相名賢帖五卷向文簡
呂文靖宋景文東都名賢帖六卷羅愈試銜告身女真
閹主等僞宣制度外帖七卷胡文定致堂五峰南渡儒
行帖八卷乾淳續相南渡名賢帖陸放翁楊誠齋書語
孟章句并詩文九卷李漈谿游青原詩十卷范石湖游
大仰七言詩十一卷再游大仰五言詩并帖十二卷東

都宰相張文懿晏元獻龎莊敏蘇司空陳文恭王文恭
趙清獻唐少宰劉文安書翰十三卷南渡宰相史越王
鄭魏王秦申王小柬十四卷名賢范文正馬忠肅蒲密
院吳密院劉忠定蔡紫微鄭左丞薛恭敏劉次對劉徽
學小柬十五卷東都文藝蘇滄浪陸學士孔舍人蕭僕
卿蕭理丞詩文十六卷文藝薛錢塘劉屏山趙撫守章
莊敏林和靖蘇後湖韓南澗王復齋張于湖羅與齋陳
少卿劉正字趙章泉詩跋躊躇凡經六琯自惟藏拙野

豎踰一十載掛冠又已十年衰頽八袠豈能更出門户
家藏者裒鑴無遺鄉之故家轉假亦竭士夫經從各有
好尚有亦罕擕自隨儻絶筆以俟後人誰其同志不若
參取奎畫名墨表表在人耳目帖所鈌者緝而繼之不
敢執初志以不見真墨而略庶可備皇朝文物之盛乃
於後第十七卷首取太祖太宗一統字太宗雜書英宗
賜懐璉批神宗書西郊詩哲宗書罰弗及嗣四字欽宗
書琢玉賦憲聖吴后書歸田賦十八卷則東都名賢徐

騎省胡文恭趙清獻楊文公唐質肅滕章敏錢文肅錢内翰包孝肅雜帖十九卷東都文藝石徂徠張存誠沈存中唐彥猷王仲至沈獻達楊無為石曼卿詩柬二十卷東都名賢劉巨濟薛道祖蘇才翁毛東堂周清真賀慶湖李文敏楊龍學張祕閣詩文於是正帖續帖皆滿二十卷而名畫題跋又有二帖鳳墅鐫終始大略如此其間彙次不能盡如人意者得之有先後也末如之何

太宗削平僭偽四方圖籍悉輸御府江南文物素盛

藏蓄前代遺墨雖富然雜以僞帖淳化三年詔侍書王著編次為十卷刻之石既藏禁中非命賜近臣無自印搨潘正夫居絳乃增改行為二十卷官又刻寘郡齋次慶歷五年乙巳錢希白臨摹於長沙皇祐中蕭汝器汝智刋之於和載以歸廬陵元祐五年劉次莊臨刻於清江皆閣前帖之翻本武岡帖獨絳之翻本惟後九卷藏真跋則横刋視絳之直行為勝而入反輕之是歲又詔以祕閣續得前代遺墨入石為續

帖亦十卷至建中靖國乃成實居長沙廬陵清江翻帖之後大觀三年王寀又刻帖十二段於汝州與絳閣二帖皆殊昂帖則紹興十一年張斛鋟梓始能合諸帖而總為緒正凡二十二卷歲月近在南渡之後故及入閣之續帖并汝帖於帙中南渡續閣帖雖與前帖同鐫於淳熙十二年却皆續得唐朝遺墨與諸帖亦異羣玉堂帖則前代與本朝遺墨相雜鳳墅帖則盡本朝書翰今閣舊本前後帖暨汝與絳淪隔敵

境廬陵帖又散墜遺失不復可得惟修内司新翻閣之前帖暨續刊後帖及長沙清江武岡武陵四郡所存之本世可得也若章貢衡陽曲江八桂三山諸處所刻名帖皆命意不同隨其所有則鑱之石非全書也不能具載戊申仲春曾宏父因鋪叙諸帖筆於册尾

六藝之一録卷一百三十四

總校官檢討臣何思鈞
校對官學正臣翁樹棠
謄録監生臣湯汝梅